

fényviszonyokat teremthetnek, mint egy kis ablak a homlokzaton. Ez előnyösebb megvilágítást eredményez a kisebb helyiségekben is: míg például egy kamra kicsi ablaka mellett sötét marad a helyiség, addig egy felülvilágítóval jól láthatnak a bent tartózkodók.

A funkcionális elrendezéssel tovább csökkenthető az épület energiaigénye. A részletek sokaságának köszönhetően energetikailag verhetetlen a földház: A+-os besorolású. Ez egyfelől tetten érhető a fűtésre fordítandó energia – és azzal párhuzamosan a költségek – minimálisra szorításában, másfelől a szezon hosszában is. Nem lényegtelen ugyanis, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján a földházakban élők később kapcsolják be a kazánokat az őszi beköszöntével, s hamarabb ki is kapcsolják azokat a tavaszi meleg érkezését követően.

SZINTE MÁR ÉL

Esztétikai érvek is szólnak a földház mellett. Természetességével ez az épülettípus jól illeszkedik a környezetbe, annyira, hogy szinte már él – emelte ki a külső értékeit Kazinczy Gyöngyvér. Funkcionális jelleggel alkalmaz ez az épületfajta olyan megoldásokat, amelyek más esetekben pusztán díszítésül szolgálnak. Így például a zöldtető beépítése elmaradhatatlan, amely nem kizárólag esztétikai értékkel rendelkezik, nem csupán a környékbeli zöld mennyiségének gyarapítását szolgálja. Ebben az esetben annak sajátos tulajdonságait a ház működtetése szempontjából hasznosítják.

Mivel az otthon építőanyaga javarészt maga a föld, így bárhol építkezzen is a majdani



tulajdonos, a legfőbb „összetevő” mindenütt rendelkezésre áll. Ebből adódóan maga a kivitelezés is környezetbarát, hiszen nincs szükség arra, hogy jelentős energiaráfordítással előállítsák az alapanyagot, ahogy nem kell gondot és pénzt szánni a szállításra sem.

GAZDASÁGI MEGFONTOLÁSOK

Ma még azonban a földházak alig-alig ismertek Magyarországon, s messze még az idő, hogy elterjedjenek. Kazinczy Gyöngyvér hisz benne, hogy az alacsony költséggel építhető és olcsóbban üzemeltethető földház gazdasági előnyét hangsúlyozva lehet vonzóvá tenni és elterjeszteni ezt az építési módot. Ehhez azonban jó példákra van szükség: az esztétikus, szakszerűen kivitelezett referenciák nyithatják ki a kaput a földházak előtt. S mivel ma a megrendelők javarészt az anyagi szempontokat helyezik előtérbe akkor, amikor a jövőbeli otthonukról gondolkodnak, ezért konkrét négyzetméterárakra van szükség – ez ugyanis eldöntheti, milyen köré érdeklődik egyáltalán e kivitelezési módszer iránt.

A kiadások egyébként nagyban függenek a jó tervtől, a jól megválasztott épületszerkezeti megoldásoktól. Mindezekről függően egy földház építése gazdaságosabb a jelenleg alkalmazott építési technológiáknál. Ebben nagy szerepet játszik, hogy a természeti adottságok kihasználásának köszönhetően kevesebb építőanyagra van szükség. Egységes árakat nem lehet mondani, hiszen számos tényező befolyásolja a végösszeget. Sok múlik például a talajviszonyokon és egyéb adottságokon, ahogy a megrendelő igényein is. Nagyjából úgy kell kalkulálni, hogy hozzávetőlegesen 180–200 ezer forintos négyzetméteráron már kigazdálkodható a földház.

Amennyiben hagyományos építőanyagokat választ az építető, azaz tömör téglát vagy

faszerkezetek alkotják a házat, akkor nem lehet korlátlanul növelni a méretet. Ha azonban vasbeton mellett teszi le voksát, akkor nincs felső határ. Ám érdemes tekintettel lenni arra, hogy a vasbeton nem minősül környezetbarát építőanyagot. A földházak esetében ezért legjobb választásnak a hántolt vagy natúr téglát bizonyul falazatként, de legalább ennyire jól dönt az is, aki a kő mellett teszi le a voksát.

MÉG GYEREKIPŐBEN JÁR...

A terjedés lassúsága nehezen magyarázható, az azonban egyértelmű, hogy technológiai érvek nem szólnak a kivitelezés módja ellen. Egyszerűen arról van szó, hogy az emberek nem ismerik ezt a megoldást, s mivel nem ismerik, nincs, aki megrendelje a házakat. Az ismeretlentől való félelem természetes jelenség, amit csak a bőséges információ rendelkezésre bocsátásával és a felmutatható pozitív mintákkal, referenciákkal lehet ellensúlyozni – vélekedett Kazinczy Gyöngyvér. Amennyiben azonban ezt a gátat sikerülne ledönteni, akkor példátlanul dinamikus ütemben terjednének el a földházak – tette hozzá.

A technológia kevésbé népszerű voltából adódik, hogy nincs könnyű dolga annak, aki mégis emellett teszi le a voksát. Az építéseknek csupán rendkívül szűk köre foglalozik ilyen megoldásokkal, ám valószínűleg ezen a nehézségen fog könnyebben túljutni az építető. Nagyobb gondot okoz majd számára az, hogy megtalálja a megfelelő kivitelezőt. El kell ismerni, hogy a földházak építésének is van – pontosabban lehet – gyenge pontja, amennyiben nem megfelelő a kiindulási alap. Hátrány lehet a nem megfelelő helyszín és technológia kiválasztása. Az optimális eredmény kiválasztásához több szakember összefogására van szükség. Ennek hiányában csak részeredmények születnek.

